

ICANN | GAC

Правительственный консультативный комитет

Виртуальный общественный форум ICANN67, 16 марта 2020 года

Коммюнике GAC — виртуальный общественный форум ICANN67¹

Коммюнике GAC по итогам заседаний в рамках ICANN67 было подготовлено и согласовано в удаленном режиме в ходе виртуального общественного форума ICANN67. Сразу же после завершения конференции это резюме было разослано всем членам и наблюдателям GAC, чтобы они имели возможность рассмотреть его перед публикацией, учитывая особые обстоятельства, обусловленные виртуальным характером этой конференции. За оговоренное время рассмотрения перед публикацией возражений представлено не было.

I. Введение

Правительственный консультативный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) заседал в режиме дистанционного участия с 9 по 12 марта 2020 года.. В соответствии с резолюцией Правления ICANN² от 19 февраля 2020 года, в качестве реакции на чрезвычайную ситуацию международного масштаба в области здравоохранения, связанную с пандемией вируса COVID-19, конференция ICANN67 была переведена из формата с личным присутствием участников в г. Канкун, Мексика, в формат удаленного участия. Это первая такая конференция ICANN в истории.

На заседании присутствовал шестьдесят один (61) член GAC и шесть (6) наблюдателей.

Совещание GAC проводилось в рамках виртуального общественного форума ICANN67. Все пленарные заседания GAC и заседания рабочих групп были открытыми.

¹ Предыдущие рекомендации GAC на эту и другие темы, а также предыдущие коммюнике GAC представлены здесь: <https://gac.icann.org/>

² См. резолюцию «Последствия вируса COVID-19 в контексте проведения конференции ICANN67» здесь: <https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2020-02-19-en>

II. Мероприятия с участием различных групп интересов и членов сообщества

Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с Правлением ICANN и обсудил следующие вопросы:

- Позиции GAC в отношении ключевых приоритетов в деятельности ICANN на 2020 год и
- Прочие вопросы, важные для GAC в настоящее время, в т. ч:
 - Приобретение регистратуры доменов общественного характера (.org)
 - Последующие раунды программы New gTLD
 - Выполнение рекомендаций по итогам рабочего потока 2 сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN
 - Доступ к закрытым регистрационным данным gTLD; и
 - Рекомендации по итогам анализа служб каталогов регистрационных данных (RDS-WHOIS2)

Встреча с Комитетом At-Large (ALAC)

GAC провел совещание с членами ALAC и обсудил следующие вопросы:

- Ускоренный процесс формирования политики (EPDP) в отношении регистрационных данных gTLD, и
- Последующие раунды программы New gTLD.

Сквозные дискуссии сообщества

Члены GAC приняли участие в соответствующих сквозных заседаниях сообщества, запланированных к проведению в рамках конференции ICANN67, в т. ч. в обсуждении в рамках открытого форума предложенной передачи регистратуры доменов общественного характера (PIR) и в заседаниях рабочих групп по процессам разработки политик GNSO, посвященным регистрационным данным gTLD, последующим процедурам, применимым к новым gTLD, и механизмам защиты прав.

III. Внутренние вопросы

1. Члены GAC

В настоящее время насчитывается 178 стран-членов GAC и 38 организаций-наблюдателей.

2. Рабочие группы GAC

GAC поддерживает план работы группы PSWG на 2020-2021 годы³.

- **Рабочая группа GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG)**

Рабочая группа GAC по обеспечению общественной безопасности проинформировала GAC о дискуссиях, ведущихся в настоящее время по проблемам предотвращения и устранения последствий злоупотреблений DNS, в т. ч. в ходе заседаний различных частей сообщества ICANN в рамках виртуальной конференции ICANN67. Группа PSWG также предоставила информацию по итогам своего заседания отделу соблюдения договорных обязательств ICANN. Группа PSWG представила обзор своего плана работ на 2020-21 годы на утверждение полным составом GAC.

- **Рабочая группа GAC по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами (USRWG)**

GAC провел свой первый семинар по наращиванию потенциала GAC, полностью посвященный последующим раундам ввода новых gTLD. Семинар прошел при поддержке членов GAC, взявших на себя те или иные отдельные темы, в т. ч. представителей Канады и Швейцарии, сопредседателей рабочей группы GNSO по PDP по последующим процедурам (РГ по PDP по последующим процедурам), глобального подразделения ICANN по управлению доменами (GDD) и групп по взаимодействию с правительствами (GE). В ходе этого заседания, отличавшегося широкой аудиторией, был представлен обзор положения дел в том, что касается разработки политик, а также позиции GAC на данный момент по темам, представляющим особый интерес для GAC, с учетом дальнейшего продолжения обсуждения этих вопросов в рамках отдельных тематических пленарных заседаний.

3. Руководство GAC

GAC благодарит г-на Шерифа Диало (Chérif Dialo, Сенегал) и г-на Пэра Брумарка (Pär Brumark, Ниуэ) за их работу в должностях заместителей председателя GAC и желает им успехов в их дальнейшей деятельности.

IV. Важные для GAC вопросы

Несмотря на то, что для заседания в удаленном режиме повестку дня пришлось несколько сократить, GAC имел возможность обсудить ряд вопросов, представляющих интерес для членов GAC.

³ <https://gac.icann.org/file-asset/public/pswg-work-plan-2020-2021.pdf>

1. Приобретение регистратуры доменов общественного характера (.org)

По итогам дискуссии, проведенной в рамках ICANN67, GAC пришел к согласию в том, чтобы направить председателю Правления ICANN письмо следующего содержания:

GAC высоко ценит усилия Правления ICANN по проверке этой сделки и анализу ее с точки зрения соответствия глобальным общественным интересам, в т. ч. интересам сообщества владельцев доменов .org;

GAC положительно оценивает эти усилия и просит Правление ICANN продолжать работу с сообществом ICANN, в т. ч. с GAC, с тем чтобы интересы сообщества в целом и сообщества владельцев доменов .org в частности были должным образом приняты во внимание. В этой связи мы приветствуем недавние шаги по повышению прозрачности, предпринятые как ICANN, так и регистратурой доменов общественного характера, чтобы заслужить доверие широкого интернет-сообщества с помощью открытого диалога и прочих мер.

В дальнейшем GAC ожидает должной реализации четких и исполнимых мер защиты в отношении обязательств по обеспечению общественных интересов (PIC), которые позволят защитить интересы широкой общественности, в т. ч. сообщества владельцев доменов .org, в духе давних традиций регистратуры .org.

И наконец, GAC приветствует ваше заявление, сделанное на совместном заседании GAC и Правления в рамках конференции ICANN67, о том, что все варианты остаются открытыми и что Правление в принятии им решений будет учитывать общественные интересы.

2. Последующие раунды программы New gTLD

GAC в ходе конференции ICANN67 выделил проблему последующих процедур, применимых к новым gTLD, как одну из приоритетных для себя тем — ей были посвящены сразу несколько заседаний GAC, на время встреч с рабочей группой GNSO по PDP по последующим процедурам, применимым к новым gTLD (РГ по PDP по последующим процедурам), не было запланировано никаких других заседаний, а представители GAC принимали активное участие в таких встречах с РГ по PDP. GAC выражает искреннюю признательность сопредседателям РГ по PDP по последующим процедурам за их участие в заседаниях GAC, посвященных этому вопросу. Руководство GAC в сотрудничестве с рабочей группой GAC по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами (USRWG) в перерыве между собраниями вело работу по подготовке обсуждения вопросов, представляющих особый интерес для GAC:

- Закрытые домены общего пользования
- Обязательства по обеспечению общественных интересов (PIC)
- Роль заблаговременных предупреждений и рекомендаций GAC

- Программа поддержки кандидатов
- Заявки от сообществ

Главными целями подготовки, обсуждения и участия GAC в работе в этом направлении были следующие:

- Повышение информированности и знаний GAC в том, что касается разработки политики в РГ по PDP по последующим процедурам;
- Обеспечение участия членов GAC в заседаниях РГ по PDP по последующим процедурам в рамках ICANN67;
- Анализ и оценка необходимости изменить позиции GAC;
- Определение позиций/проблем для потенциального представления в РГ по PDP и предложения комментариев в рамках предстоящего общественного обсуждения отчетов, которое ожидается в июле 2020 года.

Сопредседатели РГ по PDP по последующим процедурам отметили, что текст в текущем рабочем документе группы отражает проект итоговых рекомендаций, основанный на работе, проделанной РГ по PDP. Для окончательной доработки этих рекомендаций необходимо как текущее обсуждение, так и будущие дискуссии, потому что сейчас они не завершены, а только передаются все вместе на общественное обсуждение. В соответствии с прогнозами сопредседателей РГ по PDP GAC рассчитывает, что все рекомендации, в настоящее время находящиеся в статусе проекта, с учетом прошлых, текущих и будущих дискуссий, будут без исключения вынесены на общественное обсуждение, а все полученные комментарии будут в полной мере учтены.

Основные моменты из обсуждения в РГ по PDP по последующим процедурам и в рамках посвященных этим вопросам пленарных заседаний GAC:

Закрытые домены общего пользования

В своем коммюнике по итогам конференции в Пекине GAC рекомендовал разрешить закрытые TLD общего пользования при условии их соответствия общественным интересам. Критерии определения того, что тот или иной закрытый TLD общего пользования служит общественным интересам, остаются предметом дискуссии в РГ по PDP. После первоначального обмена мнениями, опираясь на коммюнике по итогам конференции в Пекине, члены GAC согласились провести дополнительную работу в период между собраниями с целью определить критерии, примеры и сценарии использования, которые могут служить для оценки общественных интересов в контексте закрытых доменов общего пользования.

Обязательства по обеспечению общественных интересов (PIC)

Обсуждение обязательств по обеспечению общественных интересов (PIC), как добровольных, так и обязательных (обязательные PIC не были включены в рекомендации GNSO в отношении политик от 2007 года), движется в направлении утверждения существующей практики в качестве политики на будущее. Одной из важных областей, привлечших внимание членов GAC, стала проблема злоупотреблений DNS, поскольку для выполнения рекомендаций GAC

в отношении злоупотреблений DNS использовались обязательные PIC, а также, в частности, из-за упоминания соответствующих рекомендаций группы по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (CCT-RT), которые были переданы Правлением в GNSO, а затем Советом GNSO в PГ по PDP по последующим процедурам. Сопредседатели PГ по PDP указали на то, что в тексте рекомендаций в их нынешнем виде злоупотребления DNS относятся к отдельному процессу разработки политики или к другой инициативе, которая обеспечила бы комплексное решение этой проблемы (то есть не только для следующего раунда). Члены GAC выразили свою озабоченность в связи с таким подходом, подчеркнув важность рекомендаций группы CCT-RT и необходимость их выполнения в свете монреальской рекомендации GAC по этой проблеме.

Заблаговременные предупреждения и рекомендации GAC

GAC отмечает, что текущие рекомендации PГ по PDP по последующим процедурам в определенной степени противоречат комментариям GAC к первоначальному отчету группы, поскольку, помимо прочего, в них рассматривается возможность убрать из будущих редакций руководства кандидата положение о том, что согласованная рекомендация GAC в отношении той или иной заявки *«создаст для Правления ICANN твердую презумпцию того, что такая заявка не должна быть утверждена»*. Кроме того, члены GAC заявили о необходимости дальнейшего обсуждения проекта рекомендаций PГ по PDP в том, что касается следующих вопросов: рамки обоснования рекомендации GAC; предложение о том, чтобы *«рекомендации GAC, выпущенные после начала периода приема заявок, должны применяться только к отдельным строкам и основываться на свойствах и характеристиках заявок на эти строки, а не на отнесении этих заявок к каким-либо группам или классам»*.

В ходе дискуссий на эту тему в PГ по PDP по последующим процедурам было отмечено, что с целью учесть озабоченность, высказанную представителями GAC, будут подготовлены альтернативные формулировки, которые, возможно, будут соотносить соответствующие рекомендации с положениями нового Устава ICANN. GAC отметил необходимость дальнейшей дискуссии с участием GAC и PГ по PDP.

Поддержка кандидатов

GAC в своих предыдущих сообщениях PГ по PDP по последующим процедурам выражал свою поддержку расширению и усовершенствованию усилий по информированию регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, отмечая при этом, что такая работа по информированию глобального юга требует более комплексного подхода и более нацеленных усилий. В настоящий момент обсуждение в PГ по PDP, по всей видимости, соответствует рекомендации GAC. Предвидится, что рабочая группа GAC по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами представит в PГ по PDP дополнительные комментарии к текущему проекту итоговых рекомендаций по этому вопросу. Ранее GAC уже отмечал, что корпорации ICANN следует определить, какие регионы считаются «недостаточно обеспеченными услугами» и «недостаточно представленными» и в каком контексте они определены как таковые. Также ранее GAC рекомендовал корпорации ICANN в рамках подготовки к последующим раундам определить и разработать для конкретных регионов

мероприятия по наращиванию потенциала в том, что касается программы поддержки кандидатов, и предоставить их всем заинтересованным сторонам в сообществе ICANN.

Заявки от сообществ

Эта тема обсуждалась в ходе заседаний GAC, но решения не принимались в связи с ограниченным временем, выделенным на заседания РГ по PDP по последующим процедурам в рамках конференции ICANN67. GAC поддержал изложенные в предварительном отчете РГ по PDP по последующим процедурам предложения в отношении процедур обработки заявок от сообществ, поскольку они соответствуют предыдущим рекомендациям GAC. Кроме того, GAC отмечает, что текущий текст в проекте итоговых рекомендаций РГ по PDP по последующим процедурам совпадает с мнением GAC о том, что эксперты по оценке обязательно должны обладать опытом и знаниями в области сообществ, а также иметь в своем распоряжении дополнительные ресурсы для сбора информации о заявке, подаваемой на рассмотрение в рамках обеспечения приоритетности заявок от сообществ (CPE), а также о всех возражениях, выдвигаемых против такой заявки. Было также отмечено, что проект итоговых рекомендаций содержит меры по повышению прозрачности и предсказуемости, что соответствует озабоченности, выраженной GAC в отношении необходимости большего единообразия процесса оценки приоритетности заявок от сообществ и учреждения некоего механизма апелляции в рамках программы New gTLD. GAC отмечает необходимость рассмотрения идеи о том, чтобы предоставлять поддержку некоммерческим заявкам от сообществ.

Дальнейшие действия GAC в отношении последующих раундов программы New gTLD

Руководство GAC и определенные им ответственные за отдельные темы проведут во время между собраниями работу над вопросами, представляющими особый интерес и определенными в оценочном листе GAC по последующим раундам программы New gTLD. Целью является координация потенциального согласованного комментария GAC для передачи его в РГ по PDP по последующим процедурам, подготовка к предстоящей конференции ICANN68, а также, в конечном итоге, координация позиций GAC для выработки комментария в рамках общественного обсуждения итогового отчета РГ по PDP, который ожидается в июле 2020 года. Заинтересованные члены GAC приглашаются обращаться к ответственным за различные темы в GAC для участия в работе по этим темам или активной помощи в работе над любой из ключевых проблем, связанных с последующими процедурами.

3. Служба каталогов регистрации доменных имен и защита данных

GAC приветствует прогресс, которого удалось добиться в рамках ускоренного процесса формирования политики (EPDP) в отношении регистрационных данных gTLD, и частности публикацию для общественного обсуждения первоначального отчета по фазе 2. В этом отчете предлагается несколько рекомендаций в отношении политики, в т. ч. организация модели стандартизированной системы доступа и раскрытия данных (SSAD). GAC тщательным образом рассмотрит эти рекомендации и предоставит свое мнение о них. Кроме того, GAC отмечает взаимодействие между органом защиты данных Бельгии и корпорацией ICANN по вопросу

возможности создания некоей централизованной модели, которая отвечала бы требованиям GDPR, а также призыв продолжить усилия, направленные на разработку комплексной системы доступа. GAC также отмечает, что, по мнению органа защиты данных Бельгии, положения GDPR не запрещают автоматизацию различных функций модели доступа.

В своем коммюнике по итогам конференции в Монреале GAC рекомендовал, помимо прочего, чтобы ICANN представила некую стандартную форму запроса доступа к закрытой информации. В ответ на это Правление ICANN отметило, что не может обязать стороны, связанные договорными обязательствами, использовать какую-то стандартную форму, а может лишь «сотрудничать» с регистратурами и регистраторами в вопросе разработки и предоставления такой формы. В ходе своего заседания с GAC Правление подтвердило, что такое сотрудничество не проводилось. GAC подчеркивает, что рекомендации по итогам фазы 2 EPDP уже содержат согласованное на основе консенсуса мнение о том, что касается критериев и содержания заявок на доступ к закрытым данным (см. предварительные рекомендации, № 3). GAC также отмечает недавнюю работу группа заинтересованных сторон-регистраторов по созданию некоего документа, который определял бы минимальные требования к порядку реагирования регистраторами на запросы предоставления доступа к закрытым данным.

GAC подчеркивает, что создание стандартной формы является самым эффективным способом обеспечить отвечающий требованиям доступ к закрытым данным для сторон, имеющих на то законные основания. Разумный доступ к такой информации необходим для того, чтобы обеспечить органам власти и прочим законным органам возможность выполнять свои функции, такие как обеспечение законности, поддержка кибербезопасности, защита прав потребителей и защита прав на интеллектуальную собственность. Проблема такого доступа остается приоритетной для GAC, в особенности в такой переходной период, до тех пор, пока не будет реализована некая конечная система, — период, который может продлиться несколько лет. GAC подчеркивает, что уже имеет место, по всей видимости, широкий консенсус в том, какие сведения должны предоставлять податели таких запросов. С учетом этого, GAC настоятельно призывает стороны, связанные договорными обязательствами, приложить все возможные усилия, чтобы обеспечить создание и принятие в кратчайшие сроки некоей стандартной для всех регистраторов и регистратур формы, исходя из рекомендации 3 по итогам фазы 2 EPDP и результатов работы группа заинтересованных сторон-регистраторов, для использования ее сторонами, подающими заявки на доступ к закрытым регистрационным данным доменных имен. В процессе этой работы рекомендуется проводить консультации с GAC.

V. Следующее заседание

Следующее заседание GAC запланировано к проведению в рамках конференции ICANN68, которая пройдет в Куала-Лумпуре, Малайзия, 22-25 июня 2020 года.